



COLUMN

Hoofdzaken

Aan de vooravond van wat de Amerikaanse presidentskandidaat Joe Biden een 'duistere winter' zou noemen, luiden internationale springruiters de noodklok. Prijzengeld is voor velen van hen het hoofdkomen. Maar de concoursen waar dat geld te verdienen valt verdwijnen onder de tweede, respectievelijk de derde coronagolf.

Europees kampioen Martin Fuchs onderstreept dat nog maar weer eens in zijn aflevering van de Kettingbrief. Terecht merkt de jonge Zwitser daarbij op dat de subtop (alles lager dan plek dertig op de wereldranglijst) het nóg zwaarder heeft en gaat krijgen, omdat de toppers de spaarzame startplekken van de resterende wedstrijden zullen innemen.

Piet Raijmakers jr. doet er in de Paardenkrant nog een schepje bovenop: de KNHS moet nú wat doen om een ramp voor het professionele springruitersgilde af te wenden. Er dreigt inderdaad een financieel debacle. Maar de vraag is of de KNHS daar iets aan kan en móet doen. Allereerst zijn Theo Fledderus en Iris Boelhouwer geen Mark Rutte en Hugo de Jonge. Wat kan de KNHS uitrichten tegen nationale noodverordeningen? Maar interessanter nog is de vraag: moet de KNHS zich wel willen verzetten tegen de maatschappelijke plicht om bij te dragen aan inperking van het coronavirus? De KNHS liet het bij een e-mail aan de internationale ruiters met het verzoek om hun deelname aan wedstrijden in het buitenland in serieuze overweging te nemen. Terwijl het water de springruiters aan de lippen staat en de KNHS danst op het slappe koord tussen belangenbehartiging en maatschappelijke verantwoordelijkheid, hebben de dressuurruiters iets heel anders aan hun hoofd. En wie zegt dat het mogen blijven dragen van een fraaie zijden hoed minder belangrijk is dan de strijd om het naakte bestaan? Het gaat hier immers om een aloude traditie!

Edward Gal, Hans Peter Minderhoud, Laurens van Lieren, Tamar Zweistra, Emmelie Scholtens, Madeleine Witte-Vrees, Diederik van Silfhout, Imke Schellekens-Bartels en nog 142 andere Grand Prix-toppers roepen de FEI op om de afschaffing van hun pronkstuk te heroverwegen. 'Wanneer gebeurt er nu eigenlijk iets in de Grand Prix-ring?', luidt hun argument.

Dat is waar. In mijn hele carrière heb ik maar één ruiters in een Grand Prix-proef van zijn paard zien vallen. Prinses Nathalie van Denemarken lag op het EK in Turijn in 2007 al bij het groeten naast haar paard. En daar hield de prinses alleen een mentale schram aan over.

Ik denk dat die 150 dressuurruiters twee argumenten over het hoofd hebben gezien. Juist zij moeten laten zien dat veiligheid een hoofdzaak is. En juist zij moeten strijden tegen de traditie die hun sport vast laat roesten.

Dirk Willem Rosie, hoofdredacteur
d.rosie@eisma.nl



Van: Paardenkrant-Horses.nl
Aan: Aukje Kroondijk, Luc Schelstraete, Marjan Olfers



Aukje Kroondijk, advocaat en bestuurslid KNHS.

Dat betaald voetbal als enige sport in Nederland een uitzonderingspositie heeft gekregen, zorgt voor veel gefronste wenkbrauwen. Bijvoorbeeld bij Jan Brouwer, hoogleraar aan de Rijksuniversiteit Groningen. "Artikel één van de grondwet stelt dat personen in gelijke gevallen gelijk behandeld moeten worden." Onderscheid maken tussen professioneel voetbal en bijvoorbeeld professionele paardensporten is volgens hem dus zeer kwalijk, aangezien de beoefenaars allemaal afhankelijk zijn van hun sport. Klopt deze redenatie en zo ja, wat moet er gebeuren om deze situatie zo spoedig mogelijk te veranderen?

Van: Aukje

Als advocaat en bestuurslid van de KNHS verkeer ik deze week in goed gezelschap. In mijn bijdrage zal ik de stelling vanuit mijn positie als KNHS-bestuurslid benaderen.

De vereniging NOC*NSF, de bundeling van de georganiseerde sport in Nederland waar de KNHS bij aangesloten is, heeft nadat het kabinet de beperkingen voor de tweede coronagolf aankondigde direct namens alle sportbonden in Nederland een brandbrief gestuurd.

In deze brief geeft NOC*NSF aan, dat vanwege het uitbreiden van de uitzondering met de eredivisie vrouwenvoetbal, het ook voor de andere topsportcompetities weer mogelijk zou moeten zijn om wedstrijden te organiseren. Het kabinet ziet dat helaas anders en dat respecteert NOC*NSF, zo ook de KNHS.

Immers, in alle sporten en op alle niveaus staan de sporters te trappelen om weer te mogen beginnen. Iedere verruiming van de uitzondering zal waarschijnlijk leiden tot een nieuwe grensdiscussie.

Nu de cijfers van de besmettingen nog steeds oplopen, en het aantal topsporters dat besmet blijkt te zijn ondanks alle maatregelen in de topsport ook gestaag toeneemt, heeft de KNHS er op dit moment geen behoefte aan om vanuit een juridische grondslag het besluit van het kabinet aan te vechten.

De inzet van de KNHS zal niet anders zijn dan de vorige keer. We zullen ons uiterste best doen om het moment dat er weer middels wedstrijden gesport kan worden naar voren te halen. Zoals dat eerder dit jaar is begonnen met de onderlinge meet- en beoordelingsmomenten.

Van: Luc

1. Klopt het dat voetbalwedstrijden nog wel maar paardensportevenementen op dit moment niet zijn toegestaan in Nederland? Dat blijkt inderdaad het geval. De KNVB-site deelt mede dat de jeugd wel trainingswedstrijden mag houden terwijl eredivisie, Keuken Kampioen divisie en vrouwen eredivisie ook zijn toegestaan. De KNHS en NOC*NSF communiceren dat wedstrijden voorlopig niet zijn toegestaan. De voetbal geniet kennelijk een uitzonderingspositie.

2. Is dit in strijd met Artikel 1 Grondwet. In beginsel zeg ik: "JA." Waarom kunnen dan geen paardensportevenementen plaatsvinden? Eerstens omdat ik vermoed dat de lobby van de KNVB en het financiële belang van de voetbal stakeholders in Den Haag beter vertegenwoordigd worden. Ik kan mij moeilijk voorstellen waarom de cruciale anderhalve meter afstandsregel bij evenementen in de paardensport niet gewaarborgd zou kunnen worden en bij oefenwedstrijden en eredivisie in de voetbal wel. Het is bovendien duidelijk dat voetballers wel met elkaar in contact komen. Ruiters niet! Heeft het dan te maken met publiek? Ik denk het niet, publiek kan wegblijven. Ik schat in dat de argumenten zijdens de nationale en lokale overheden om geen paardensportevenementen toe te staan even zwaar, zo niet zwaarder wegen bij de vraag of voetbalwedstrijden gehouden mogen worden.

3. Zijn er dan geen andere problemen welke bijdragen aan het wedstrijdverbod bij paardensportevenementen? Jazeker! Juist de professionele ruiters heeft belang bij de 3*, 4* en 5* rubrieken cq de Grand Prix-rubrieken. Bij voorkeur op internationaal niveau. Opvallend is overigens dat in België op dit moment veel meer mogelijk is. Onverlet deze behoefte staan de OC's niet te springen om dergelijke rubrieken te organiseren. Anders dan bij voetbal op eredivisieniveau kampen de meeste OC's met zeer grote financiële risico's bij het organiseren van dit soort evenementen. Er zijn eigenlijk ook geen tv-opbrengsten bij de paardensportevenementen terwijl het commerciële circus bij de voetbal in belangrijke mate ook tijdens corona doorgaat. Dit maakt het voor mij duidelijk waarom de paardensport lobby wellicht niet sterk genoeg is. Dit laat onverlet dat mijns



Luc Schelstraete, advocaat, gespecialiseerd in hippisch recht.

inzien zeker wel ruimte zou moeten bestaan om de professionals en ook amateurs de gelegenheid te bieden aan wedstrijden anders dan op het hoogste niveau te kunnen blijven deelnemen. UITERAARD MET DE NODIGE RIVM-voorschriften. Wellicht dat KNHS hierop nog maar eens bij het ministerie moet aandringen bij gebreke waarvan het toch de moeite waard is om een kort geding hiervoor af te wegen.

Van: Marjan

Ja, de mening van Jan Brouwer klopt. Het uitgangspunt is: gelijke gevallen moet je gelijk behandelen. Dat betekent ook dat je ongelijke gevallen best anders mag behandelen. Wat is dan de ratio erachter om alleen voetbal uit te zonderen? Niet alleen betaald voetbal, maar ook het vrouwenvoetbal op het hoogste niveau. Waarom zij wel en anderen niet? Vrouwenvoetbal wordt nog steeds aangemerkt als amateursport, weliswaar krijgen ze betaald. Ook bij andere takken van sport, of dat nou paardensport is of professioneel hockey, worden er wedstrijden gehouden die op het hoogste niveau worden gespeeld en belangrijk zijn



Marjan Olfers, hoogleraar sport en recht aan de Vrije Universiteit.

voor het inkomen van de desbetreffende sporters.

De overheid zal vermoedelijk zeggen dat ze niet te veel beweging door het land heen willen. Je zou dan zeggen dat het betaald voetbal ook niet mag, want dan heb je ook nog steeds beweging door het land omdat mensen zich moeten verplaatsen. We hebben coronagevallen gehad bij het roeien en hockey, maar op dit moment zijn de meeste coronagevallen bij het betaald voetbal. Namelijk bij AZ. Er is geen consistent beleid.

NOC*NSF heeft ook een brandbrief gestuurd naar de overheid. Ik steun deze brief van harte. Je wilt dat de overheid een beleid maakt op basis van onderzoek. Er is ook onderzoek geweest dat het besmettingsgevaar met name in de buitenlucht niet groot is. Mijn laatste punt is dat beweging hartstikke belangrijk is en het welzijn van het paard is ook verschrikkelijk belangrijk. Een paard moet sowieso blijven bewegen. Beste overheid laten we dus a.u.b. even kijken in tijden van corona naar de paardensport omdat het gaat om het welzijn van het dier en het welzijn van de mens.

PAARDENKRANT Horses.nl

Informaticaweg 3
7007 CP Doetinchem
Telefoon redactie: (088) 29 44 900
E-mail redactie: paardenkrant@eisma.nl
Website: www.horses.nl/paardenkrant
ISSN: 2543-134X

Redactie
Dirk Willem Rosie (hoofdredacteur), Melanie Brevink-van Dijk (bladcoördinator), Esther Berendsen, Tamara van de Krol, Jacqueline van Tartwijk

Secretariaat
Willy Prange

Vaste medewerkers
Eva van den Adel, Geert Bouius, Arnout Coppieters, Koen Cromheecke, Martina Berk, Johanna Faber, Bettine van Harselaar, Chris de Heer, Ria Hekker, Rick Helmink, Ferry Hollander, Ellen Liem, Dinette Neuteboom, Sandra Nieuwendijk, Savannah Pieters, Peter Poppelaars, Leontien Ruijsen, Wendy Scholten, Corine Schreuder, Jeroen Slot, Marlien Smit, Nancy Versluis-Borsboom, Rosan Wilts

Abonnementen
Abonnementsovereenkomsten worden uitsluitend aangegaan door Eisma Media B.V., namens wie de uitgever de abonnementen verzorgt.
De Paardenkrant verschijnt zondag (nieuwsbrief) en woensdag. Daarnaast verschijnen per jaar een aantal themanummers en specials.

Eisma Media Groep Abonneeservice, Daalakkersweg 2-72, 5641 JA Eindhoven, telefoon (088) 22 66 647, telefax (088) 22 66 675, e-mail abonneren@eisma.nl.
Abonnementen kunnen op elk gewenst tijdstip ingaan. Opgave via www.horses.nl/paardenkrant of via Abonneeservice. Abonnementen lopen automatisch door, tenzij 30 dagen voor de vervaldatum wordt opgezegd. Ook voor informatie over uw lopende abonnement kunt u contact opnemen met Abonneeservice. Een proefabonnement stopt automatisch.

Abonnementprijs (excl. 9% btw)
Per kwartaal € 91,74
Per halfjaar € 178,90
Per jaar € 348,62,-
Jaarabonnementen België en overige landen op aanvraag.

Commercieel manager:
Jeroen van der Molen

Advertentieverkoop
Telefoon Springertjes (088) 29 44 980
Cindy Haentjens (088) 29 44 980
André Kunze (088) 29 44 982
Lotte Wijnands (088) 29 44 981
E-mail verkoop.paarden@eisma.nl
Afsluitingsadvies: twee dagen voor verschijnen om 11.00 uur

Marketing:
Monique Jolink (088) 29 44 983

Uitgever: Dorian van Dijk
Directie: Egbert van Hes (alg. directeur)
Vormgeving en prepress: ZeeDesign, Witmarsum
Drukker: Persgroep Amsterdam
Bezorging: PostNL
Bij klachten over bezorging: bel (088) 22 66 647

© Niets uit deze uitgave mag zonder schriftelijke toestemming van de uitgever worden overgenomen op welke manier dan ook.



Eisma Media Groep, waarvan dit vakblad onderdeel is, legt uw klantgegevens vast voor de uitvoering van de (abonnements-) overeenkomst, of wanneer u in het kader van dienstverlening contact heeft met Eisma Media Groep. Ook als u dat niet expliciet heeft aangegeven kunt u per e-mail over gelijksoortige producten en diensten van Eisma Media Groep worden geïnformeerd, tenzij u daartegen bezwaar maakt. Als u geen prijs stelt op informatie of aanbiedingen per e-mail dan kunt u dit aangeven op abonneren@eisma.nl.
Voor meer informatie verwijzen wij u naar het privacystatement op www.eisamabusinessmedia.nl/privacy-statement.

POLL

EENS
77%

ONEENS
23%

REAGEER VIA HORSES.NL

Niet-contactsporten moeten uitzondering krijgen van ministerie.