



Klachtplicht

Met regelmaat komt het voor dat enige tijd na de aankoop van een paard de koper meent dat het paard een gebrek vertoont en hij de koop wenst te ontbinden. Dit houdt in dat het paard terug moet en zo ook de koopsom. Het succesvol ontbinden van de koopovereenkomst struikelt de laatste jaren nog al eens voortijdig, omdat de koper niet binnen bekwame termijn aan zijn klachtplicht heeft voldaan en daardoor te laat is met reclameren. De zaak is dan van tafel, een bittere pil. Reden genoeg om u hier eens in mee te nemen.

TEKST: ANJA ROOS FOTO: DIGISHOTS

In de beginjaren dat ik advocaat was, hield juridisch Nederland zich niet zo bezig met de klachtplicht. De centrale vraag in koopkwesies met paarden was alleen of een verkocht paard voldeed aan de overeenkomst. Een paard voldoet namelijk niet aan de overeenkomst indien het gelet op de aard van de zaak, de afspraken en de mededelingen van de verkoper, niet de eigenschappen bezit die de verkoper van de overeenkomst mocht verwachten. De koper mag verwachten dat het paard de eigenschap-

pen bezit die voor normaal gebruik en het overeengekomen bijzonder gebruik nodig zijn. Als voorbeeld van bijzonder gebruik kan gedacht worden aan een leerpony die braaf moet zijn, een fokmerrie die vruchtbaar moet zijn en een sportpaard dat geen lichamelijke of geestelijke beperkingen mag hebben waardoor hij ongeschikt is voor de sport.

Klachtplicht

Op enig moment is een beroep op het niet voldoen aan de klachtplicht, die overigens wel altijd in het Burgerlijk Wetboek heeft gestaan, populair geworden. De klachtplicht houdt in dat een koper binnen bekwame tijd nadat hij een gebrek heeft ontdekt of redelijkerwijs had moeten ontdekken dit meldt bij de verkoper. Doet de koper dit niet tijdig, dan kan hij zich niet meer succesvol er op beroepen dat het aangekochte paard niet aan de overeenkomst voldoet en dus non-conform is. Ofwel een koper moet tijdig nadat hij een gebrek bij een aangekocht paard ontdekt dit gebrek melden bij de verkoper. Doet hij dit niet tijdig dan is de consequentie zuur. Er bestaat

dan geen mogelijkheid meer om een beroep op de non-conformiteit te doen. Deze bepaling van de klachtplicht beschermt de verkoper tegen te late en daardoor moeilijk te betwisten klachten. Wat een bekwame termijn is, is casuïstisch en afhankelijk van de omstandigheden. Bij een consumentenkoop, dus een koop tussen een professionele verkoper en een consument geldt een vaste klachttermijn van 2 maanden vanaf het ontdekken of het moment waarop de koper redelijkerwijs het gebrek had moeten ontdekken. In z'n algemeenheid kan deze termijn ook in andere zaken als richtlijn worden gebruikt. Echter omstandigheden kunnen maken dat de termijn langer dan wel korter kan zijn.

Onderzoeksplicht

Let er op dat wanneer zich gebreken bij

het paard lijken voor te doen, de koper een onderzoeksplicht heeft. Hij moet in actie komen om te onderzoeken wat er aan het paard mankeert. Naarmate de koper op grond van de afspraken en mededelingen van de verkoper er sterker op mag vertrouwen dat het paard voldoet aan de koopovereenkomst, zal van een koper minder snel een (voortvarend) onderzoek worden verwacht. De vraag doet zich vaak voor of een veterinaire onderzoek mag worden afgewacht om definitief te weten van welk gebrek daadwerkelijk sprake is. Een veterinaire onderzoek mag in principe worden afgewacht. Dit alles kan anders zijn indien het paard bijvoorbeeld in slechte conditie is en mogelijk snel kan overlijden of wanneer er al langere tijd sprake is van vage klachten.

Aan de hand van een vrij recente uitspraak zal ik u meenemen in het oordeel en de overwegingen die de rechter in die zaak maakte met betrekking tot de klachtplicht. Het ging om een paard dat op 5 februari 2013 is gekocht en geleverd

heeft in deze zaak geoordeeld dat de koper, nadat de klachten zich in april 2013 openbaarden, de verkoper daarvan niet binnen bekwame termijn in kennis heeft gesteld door pas voor het eerst op 2 september 2013, zijnde vijf maanden later, daarover contact met hem op te nemen. Zeker toen de klachten na de eerste behandelingen in april bleven aanhouden had de koper, de verkoper daarvan op de hoogte moeten brengen. Het Gerechtshof vond in dit geval dat het veterinaire onderzoek niet afgewacht mocht worden. Gelet op de lange duur van de klachten had de koper redelijkerwijs eerder mededeling moeten doen.

Kortom

Weest u zich bewust van uw klachtplicht indien een gekocht paard gebreken lijkt te vertonen, waardoor deze mogelijk niet voldoet aan de koopovereenkomst. Als richtlijn kan twee maanden worden genomen. Maar de omstandigheden kunnen maken dat het gebrek eerder gemeld had moeten worden. De achterlig-

‘Wacht bij vage klachten niet te lang, maar onderneem actie’

met als doel sportpaard. Het paard is gekeurd bij de aankoop en geschikt bevonden voor de sport. De koper is het paard direct gaan berijden. Echter naarmate de moeilijkheidsgraad van de oefeningen toenam, liep het paard 'niet lekker' meer. In de periode april 2013 tot en met juni 2013 is het paard enkele keren behandeld door een masseur/fysiotherapeut/kraker en is het zadel aangepast. De problemen hielden echter aan. In juli 2013 waren de problemen dusdanig groot, dat het noodzaak was om veterinaire expertise in te schakelen. Uit de onderzoeken van de dierenarts, eind augustus 2013, blijkt dat het paard een gebrek in de hals heeft en een kissing spine. In ieder geval het gebrek in de hals was achteraf gezien ook al te zien op de röntgenfoto's bij aankoop. Het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

gende gedachte is dat de verkoper niet in zijn belangen op bijvoorbeeld tegenonderzoek mag worden geschaad. Zeker indien een paard dood gaat, is het van belang de verkoper zo spoedig mogelijk te informeren. Niet voldoen aan de klachtplicht leidt tot verval van verdere rechten. Vooral bij vage klachten bestaat het risico dat het langere tijd duurt voordat er een veterinaire diagnose wordt gesteld. Blijf bij vage klachten niet te lang afwachten, maar onderneem actie in het kader van onderzoek en meld op voorhand de aanhoudende klachten bij de verkoper. 

Mr. Anja Roos is advocaat bij Omny De Vries Advocaten in Wolvega. Ze is specialist op het gebied van paard en recht, (agrarisch) bestuursrecht/ruimtelijke ordening en arbeidsrecht. www.omnydevries.nl