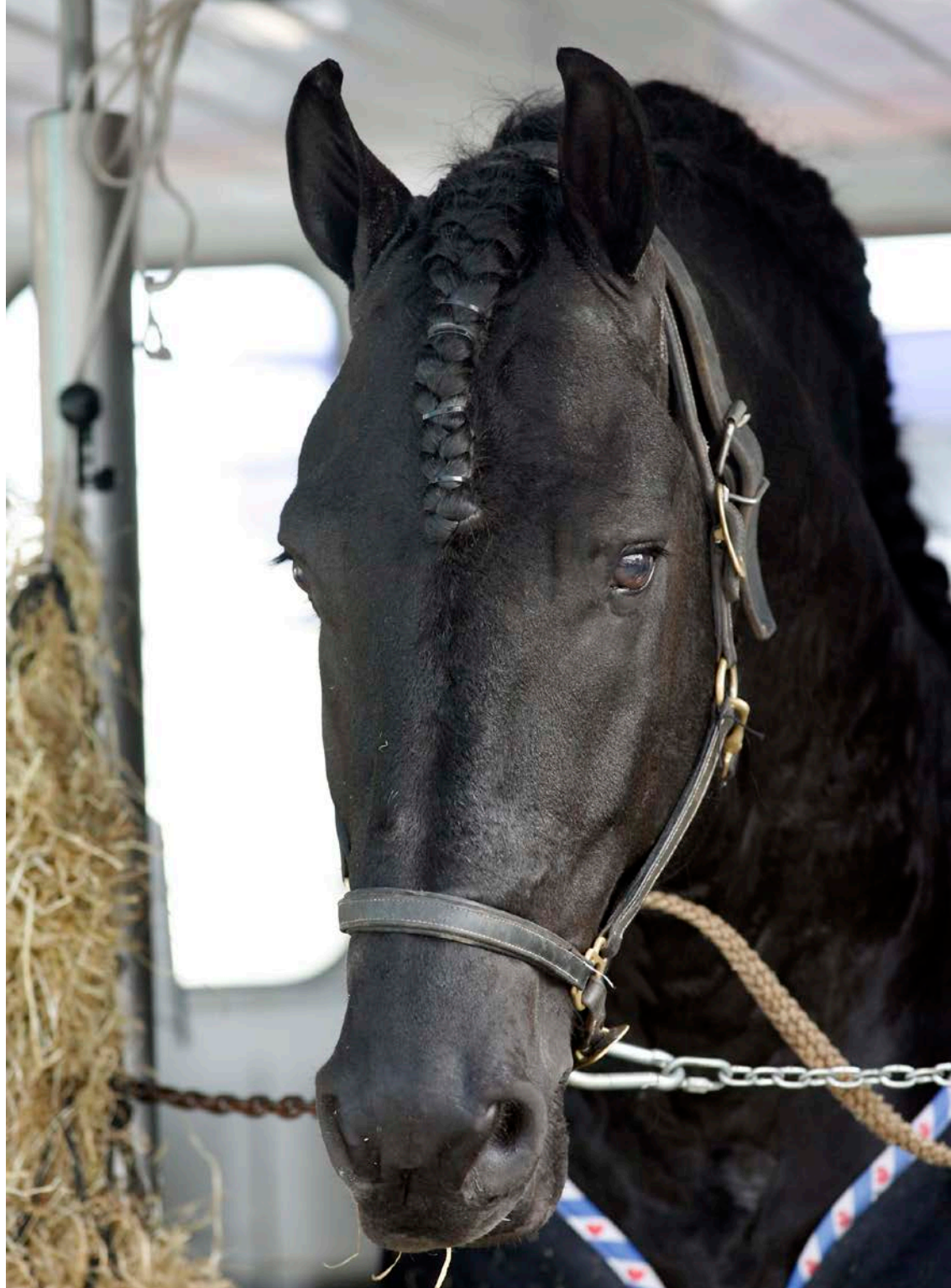




Wie is uw contractspartij?

U bent een tevreden mens. U heeft uw paard verkocht naar het buitenland door middel van een tussenpersoon. Maar weet u eigenlijk wel wie uw contractspartij is? Heeft de tussenpersoon uw paard gekocht of heeft u een overeenkomst met de persoon in het buitenland.

TEKST: ANJA ROOS FOTO: JACOB MELISSEN

De rechten en plichten van een tussenpersoon worden bij de koop vaak niet expliciet besproken en kenbaar gemaakt. Interessant wordt deze verhouding op het moment dat het paard niet voldoet aan de verwachtingen en de koopovereenkomst wordt ontbonden. Wie is de contractspartij? En hoe zit het met de provisie? Tussenpersonen handelen altijd in opdracht van een ander. Dit kan op grond van een bemiddelingsovereenkomst zijn of op grond van een overeenkomst van lastgeving.

Bemiddelingsovereenkomst

De bemiddelingsovereenkomst is de overeenkomst van opdracht, waarbij de bemiddelaar zich tegenover zijn opdrachtgever verbindt om te bemiddelen bij het tot stand brengen van een overeenkomst tussen de opdrachtgever en een derde. De bemiddelaar brengt veelal vraag en aanbod bij elkaar, bereidt de transactie vaak voor en sluit deze eventueel af op naam van de opdrachtgever.

Lastgeving

Bij lastgeving verplicht de tussenpersoon zich tegenover zijn opdrachtgever om namens hem en voor rekening van de opdrachtgever, in dit geval paarden, te kopen. Afgesproken kan worden of de lasthebber handelt onder zijn eigen naam of op naam van de opdrachtgever. Wanneer in eigen naam wordt gehandeld, dan wordt de tussenpersoon zelf contractspartij. Als op naam van de opdrachtgever wordt gehandeld, dan wordt die opdrachtgever gebonden. Los van tussenpersonen komt het natuurlijk ook met grote regelmaat voor dat een handelaar van u voor eigen rekening en risico een paard koopt en zelf zal doorverkopen.

Voorbeeld

Dat we in de praktijk vaak niet zo duidelijk zijn, illustreert een uitspraak van de rechtbank Gelderland uit 2010, waarin er onduidelijkheid bestond over de vraag of er sprake was van een tussenpersoon of dat de betreffende tussenpersoon als koper moest worden aangemerkt. De casus was als volgt: Een niet onbemiddelde Amerikaanse dame gaf een Nederlandse tussenpersoon opdracht een aantal goede dressuurpaarden aan te kopen. De Nederlandse tussenpersoon heeft er een neus voor en vindt een tweetal paarden. Het eerste paard wordt aangekocht voor € 78.000,-. Het paard wordt veterinaire goedgekeurd, waarna de koopovereenkomst schriftelijk is vastgelegd. Een maand later wordt het tweede paard aangeschaft voor € 95.000,-. Deze koopovereenkomst wordt in tegenstelling tot de eerste niet schriftelijk vastgelegd. Een duur paard geeft geen garantie op een gezond paard. Binnen zes maanden worden bij het eerste paard rugproble-

men geconstateerd. Tot over maat van ramp heeft ook het tweede paard een gebrek. Hij tilt zijn achterbeen ongebruikelijk hoog op bij het achterwaarts gaan. Een krampentrekker.

Koopovereenkomst ontbinden

De teleurgestelde Amerikaanse is van mening dat de paarden niet voldoen aan de koopovereenkomst en laat de Nederlandse tussenpersoon weten dat zij de koopovereenkomsten ontbindt. Zij stelt zich daarbij op het standpunt dat de tussenpersoon de verkoper is. De tussenpersoon is volgens haar gehouden de paarden terug te nemen en de koopprijs terug te betalen. Al snel was duidelijk dat ten aanzien van het eerste paard sprake was van lastgeving. Ten aanzien van het tweede paard bleef de Amerikaanse van mening dat zij een koopovereenkomst had met de Nederlandse tussenpersoon. Ze onderbouwde haar stelling door te wijzen op het feit dat de factuur van de koopsom op naam van de tussenpersoon stond, dat zij aan de tussenpersoon had betaald, dat

Zorg altijd voor een schriftelijke bevestiging

de keuring op naam van de tussenpersoon is uitgevoerd en de tussenpersoon het paard zelf heeft geleverd. De tussenpersoon zet daar tegenover dat de constructie hetzelfde was als bij het eerste paard. Ook toen heeft de tussenpersoon een factuur gestuurd met de koopprijs en heeft de Amerikaanse de koopprijs aan de tussenpersoon voldaan. De verschillen zijn alleen dat het eerste paard op naam van de Amerikaanse is gekeurd en dat bij het eerste paard de koopovereenkomst schriftelijk is vastgelegd. Gelukkig kan de Nederlandse tussenpersoon door de schriftelijke overeenkomst met het eerste paard aantonen hoe de rechtsverhouding tussen hem en de opdrachtgever in elkaar stak en oordeelde de rechtbank dat er ook bij het tweede paard sprake was van lastgeving. Zonder de koopovereenkomst bij het eerste

paard, zou het een stuk lastiger liggen. De tussenpersoon, die in de tweede overeenkomst op eigen naam handelde, moet dan maar bewijzen dat er sprake is van lastgeving. Een tussenpersoon die op eigen naam handelt, doet er dus goed aan zijn afspraken met z'n lastgever goed vast te leggen. Dit kan schriftelijk of blijken uit andere bewijsmiddelen, bijvoorbeeld een email-bericht. Indien een tussenpersoon zoveel mogelijk het risico wenst te voorkomen dat hij of zij betrokken raakt in een koopkwetsie, is het van belang dat de tussenpersoon bij de koop aan de andere partij kenbaar maakt in welke hoedanigheid hij of zij optreedt en aangeeft wie zijn of haar opdrachtgever is en wie dus de contractspartij is. Zorg in ieder geval altijd voor een schriftelijke bevestiging om achteraf niet in bewijsnood te komen.

Provisie

Tenslotte is de door de tussenpersoon genoten provisie niet altijd even transparant. Als koper krijgt u de door u bedongen koopprijs, maar onbekend is veelal hoeveel provisie de tussenpersoon geniet en wat dus de koopprijs is die de koper betaalt. Stel de koper betaald € 10.000,- voor het paard, terwijl de verkoper daarvan € 7.500,- krijgt en de tussenpersoon € 2.500,- houdt. Indien het paard dan niet voldoet aan de koopovereenkomst en de koper de koopovereenkomst ontbindt, zal hij een bedrag van € 10.000,- claimen van de verkoper, terwijl hij niet meer dan € 7.500,- heeft ontvangen. Wie moet nu de rest bij passen? Het gebeurt niet zelden dat het voor de verkoper een verrassing oplevert als hij hoort welk bedrag de koper voor zijn paard heeft betaald. Spreek daarom op voorhand met de door u ingeschakelde tussenpersoon af hoe diens vergoeding eruit ziet en/of een deel van de vergoeding bij eventuele ontbinding ook terugbetaald moet worden. ♥

Mr. Anja Roos is advocaat bij Omny De Vries Advocaten in Wolvega. Ze is specialist op het gebied van paard en recht, (agrarisch) bestuursrecht en arbeidsrecht.

www.omnydevries.nl